



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ AL-FARABI KAZAKH
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ ФАРАБИ NATIONAL UNIVERSITY

ХАБАРШЫ

ЗАН СЕРИЯСЫ

ВЕСТНИК

СЕРИЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ

BULLETIN

LAW SERIES

1(77) 2016

| | |
|--|-----|
| <i>Атаманова С.К., Мірзисса М.Қ.</i> | |
| Азаматтық іс жүргізуңдегі дәлелдемелерді бағалашып мәні жөні магмұны <i>Нурахметова Г.Г., Саметов К.И.</i> | 104 |
| Некоторые вопросы обращения взыскания на заложенное имущество <i>Дощанова А.С., Сматлаев И.Б.</i> | 110 |
| Особенности возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью туриста, по законодательству Республики Казахстан <i>Мейірбекова Г.Б.</i> | 116 |
| Азаматтық істерді соттың қаруына әзірлеудегі сұйының ролі <i>Бисалиева И.А.</i> | 120 |
| Қазіргі қазақстандық азаматтық құқықта негізсіз байо салдарынан туындағының міндеттеслер пайда болатын негіздерді талдау <i>Атаманова С.К., Омарова М.С.</i> | 124 |
| Азаматтық іс жүргізуңдегі жариялық принципі <i>Нурахметова Г.Г., Турсынханов А.А.</i> | 130 |
| Место объектов недвижимости в системе объектов гражданского права <i>Омарова А.Б., Спанова А.Н.</i> | 134 |
| Понятие «товарный знак» <i>Zhalina A.G.</i> | 140 |

4-бөлім Раздел 4
Инвестициялық және Инвестиционное и
қаржы құқығы финансовое право

| | |
|--|-----|
| <i>Zhalina A.G.</i> | |
| Legal characteristics of bank loan contract..... <i>Досжанов Ж.Б.</i> | 146 |
| Банктік қарыз шарты | 150 |

5-бөлім Раздел 5
Табиғи ресурстар және Природоресурсовое и
экологиялық құқық экологическое право

| | |
|--|-----|
| <i>Баимбетов Н.С.</i> | |
| Меры нетарифного регулирования как один из способов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности..... <i>Айгаринова Г.Т., Алимханова А.Б.</i> | 156 |

| | |
|--|-----|
| Казахстан Республикасында өнеркәсіп жерлерін қорғау мен пайдалануды құқықтық реттеудегі мемлекеттік рөлі | 162 |
| <i>Мадиярова А.С., Касымов Е.А.</i> | |
| Қазахстан Республикасының ауыл шаруашылығын дамытудың өзекті мәселелері | 168 |

| | |
|--|-----|
| <i>Джанғабулова А.К., Ережепқызы Р.</i> | |
| Некоторые вопросы развития законодательства, регулирующего энергетическую сферу в Республике Казахстан | 174 |

| | |
|--|-----|
| <i>Баимбетов Н.С.</i> | |
| Субъекты внешнеэкономической деятельности в Республике Казахстан | 180 |

| | |
|--|-----|
| <i>Yessekeyeva A.A.</i> | |
| Some of the legal regulation of land relations in the Republic of Kazakhstan | 186 |

| | |
|---|-----|
| <i>Нұрмұханқызы Д., Озенбаева А.Т.</i> | |
| Правовое регулирование экономических методов в регулировании инвестиционных отношений в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов | 192 |

| | |
|--|-----|
| <i>Айгаринова Г.Т., Салимова З.Н.</i> | |
| Казахстан Республикасында радиоактивті заттар және калдықтардың айналымына мемлекеттік әкынтау жасауды құқықтық реттеу мәселелері | 198 |

| | |
|---|-----|
| <i>Жанапанов Е.Ш., Калкашев Н.Б., Ондашұлы Е.</i> | |
| Экологические проблемы развития регионов Республики Казахстан | 204 |

АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗДЕГІ ЖАРИЯЛЫҚ ПРИНЦИПІ

Жариялыштық демократияның маңызды қағидаты болып табылады жәнс бірдей мемлекеттік биліктің барлық тармақтарында қолданылады, жариялыштық сот төрелігі принципіне қатысты жүртшылықтың баяндама нысаны ретінде ерекшес маңызды болып табылады. Әдебиеттерде жариялыштық принципі тек саяси ғана смес, сондай-ақ демократия негізі ретінде, ой мен сөз бостандығымен тығыз байланысты занды мекеме екені атап етіледі. Біздің еліміздегі сот жүйесі мен сотта іс жүргізу ескерсі айтқанда халықаралық күкірткыш стандарттарға, сондай-ақ адам құқықтары жөніндегі Еуропалық Сот стандарттарына сай одан әрі жетілдіруін талап етіледі.

Бүгінгі күні сот төрелігі жүйесінде жариялыштық принципін тиімділігін арттыру жөнінде іс-шаралар жүзеге асырылуда. Мысалы, электронды сот төрелігі жүйесін толыққанды енгізу туралы БАҚ пән сот билігінің арасында өзара тиімді іс-эрекеттер және белгілі бір қадамдар жасалуда. Сондай-ақ, зерттеудің бастауы ретінде ғылыми конференциялар мен «дөңгелек ұстелдер» өткізілуде. Осылайша, ашықтық, жариялыштық идеясы қазіргі таңда танымал деп айтуда болады. Осыған қарамастан, ақпараттың құпиялыштығы және қол жетімсіздігіне қатысты мемлекет тарапынан көптеген айыптар туғызылуда, іс жүзінде бұл принципті тиімді іске асыруды қамтамасыз ету проблемасы шешілмеген күйінде қалып отыр.

Сот қызметі, сондай-ақ басқа да мемлекеттік органдар, немесе жеке тұлғалар үшін құпия, кеп немесе аз дәрежеде жария жасалған болуы мүмкін. Бірінші жағдайда, азаматтық іс жүргізуде кеңселік құпия болса, екінші принципі басым – жариялыштық принципі болып табылады. Жариялыштықтың әлеуметтік маңыздылығы ол соттың жұмысын жүртшылық бақылауына қоюы. Яғни бұл әрекет сот пен әлеумет арасында байланысты қамтамасыз етеді.

Ашық азаматтық іс жүргізу судьялардың қызметінен және азаматтық іс жүргізу құқық нормаларының орындалуына қоғамдық бақылау түрғысынан оң әсер етеді. Бұл принцип негізді және занды соттың қаулы шығару мен қейіннен әлеуметтік тарапынан соттың жұмысына баға беруіне, әділет жүйесінің жұмыс істейіне алғышарт болып табылады. Азаматтық сот жүйесін реттейтін Қазақстан Республикасының қолданыстағы

Заннамасы бойынша қоғамдағы сот билігінің рөлі мен маңызы туралы жаңа пікір негізінде шығарылатын, азаматтық іс жүргізу принциптері соттар мен ұйымдардың азаматтардың құқықтарын барабар қорғауды қамтамасыз ету бағытында азаматтық іс жүргізу құқығының одан ері дамыту және жетілдірудің маңызды алғышарттары болып табылады.

Азаматтық іс жүргізудегі жарияллық принципі бойынша азаматтық істерді қарау тәртібі бойынша барлық азаматтар, баспасөз өкілі және басқалар үшін сот отырысы залына кіруге рұқсат, ал процесс нәтижелері мен прогресс бұқаралық ақпарат құралдарында еркін қолданылуына жол берілген. Бұл принцип азаматтық істерді сотта ашық тыңдаулар жүзеге асырылады дегенді білдіреді [1].

Бұл ережелер азаматтық іс жүргізу заңының «Азаматтық істер бойынша сотта істі қараудың жарияллығы принципін сактау туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 28.10.2005 жылғы нормативтік қаулысында сипатталған.

Жарияллық бұл судьялардың тәуелсіздігі мен олардың тек заңға бағыныстырылығы, істің барлық мән-жайлары бойынша бейтарап, толық тергеу үшін занды және әділ сот шешім қабылдауы болып табылады.

Жарияллық принципінің нақты әсері Қазақстанның егемен мемлекет ретіндегі қалыптасуынан бастап байқалады. Сот реформасының бағыттарының бірі бұл азаматтық сот ісінің «демократияландыру». Ол ең алдымен әділеттің тиімділігі мен сотта өкіл болып тартылған адамның сенімін арттыруына ықпал ететін қолжетімділік, ашықтық және айқындық пен тығыз байланысты [3].

Азаматтық іс-жүргізудің жарияллығы – іс жүргізудің демократиялығының көрсеткіштерінің бірі. Мұндай тәртіп азаматтарға сот отырыстарына қатысуына, іс бойынша процес барысын қадағалауга, сот отырысында естіген немесе көрген ақпараттарын бұқаралық ақпарат құралдарына немесе басқа қол жетімді әдіс бойынша ақпарат таратуға құқық береді. Осылайша, сот билігінің қызметіне халықтың бақылау нысаны жүзеге асырылады. Азаматтық сот ісін жүргізудің жарияллық қағидатын дамыту азаматтық істерді қарау және шешу кезінде ақпаратты алуға құқығын қамтамасыз етумен тығыз байланысты. Қазіргі уақытта, сот ісінде коммуникациялық технологияларды белсенді қолдану, азаматтардың сот залына еркін кіруін реттейтін конституция негізінде реттей-

тін жарияллық принципті жана нысандарды есекере отырып, осы принципті жүзеге асыру үшін үлкен мүмкіндіктер спектрін ұсынады.

Жарияллық принципі азаматтық сот процестеріне қатысушы адамдардың конституциямен бекітілген басқа да құқықтарына қайшы болмауы тиіс, атап айтқанда: еркінің жеке өміріне қол сұқпаушылық, жеке және отбасылық құпия, ар-намысы мен беделін қорғау, хат-құпияллыққа, телефон арқылы сейлескен сөздеріне, поча, телеграф және өзге де байланыс құралдарына құқығы бар. Жеке өміріне қол сұқпаушылық құқығы әділеттілік жарияллығы сияқты азаматтық қоғамдағы субъектілер арасындағы қарым-қатынастың, жеке тұлға мен мемлекет арасындағы қарым-қатынастың іргелі принципіне жатады. Сот шешімін жария хабарландыру жеке құпияларды сақтау мақсатында толық немесе ішінара жабық өтуі тиіс. Ол мұндай шешім жеке ақпаратты айтпаудың бірден-бір себебі ретіндегі сот отырысын жабық өткізуге рұқсат етілген, немесе төтеше қажет болған жағдайда істің тиісті сілтеме беттеріндегі көрсету қажет. Бір жағынан әділет жарияллық принципі, екінші жағынан сөз еркіндігі принципі мен БАҚ соттық ақпаратқа мүдделі тараптарға, әсіресе бұқаралық ақпарат құралдарына еркін мүмкіндік береді. Алайда, осындағы ақпаратқа қол жеткізу, БАҚ өкілдеріне шектер де болуы тиіс.

Заңтану ғылымында «ашықтық», «жарияллық» түсініктеріне бірынғай тәсіл қарастырылмаған. Кейбір ғалымдар түрлі мазмұнда әр түрлі санатқа бөліп қарастыруда. Тараптар ушін жарияллық қағидаты абсолюттік мәні бар, және кез келген қыыс жағдайларды төзбейді. Жарияллық процестің басқа да принциптерден туындаған салдары ретіндегі емес, тараптар ушін де жарияллықты қажет ететін серік емес, арнағы негізdemenі қажет ететін толық тәуелсіз принцип болып табылады. Оның ең негізгі көрінісі баспасөзде істер жөніндегі есептерді басу болып табылады. Осының арқасында жарияллық үлкен практикалық мәнге ие. Сот отырыстарын жеке қатысуға көбісінің жағдайы бола бермейді, газет баяндамалар арқасында еркім сотта не болып жатқанын қадағалауга мүмкіндігі болады. Тақырыпта баяндалған принцип түсінігіне келетін болсақ, азаматтық іс жүргізудегі жарияллық принципіне авторлық анықтама қалыптасқан: демократиялық конституациялық қамтамасыз ету, сот төрелігіне қол жеткізу және сот шешімдеріне барабар қоғамдық қабылдау және соттардың жалпы жұмысын қамтамасыз

сту [2]. Жариялышық принципі тәрбиелік және алдын алу функцияларын қамтамасыз ету үшін маңызды және істі қарастырып жатқан соттың қызметін қадағалайтын құрал ретінде көрініс табады. Алайда, сот төрелігінің жариялышық принципі жиі азаматтық сот ісіндегі орбитага қатысатын тұлғалардың жеке өмірінс қол сұқлаушылық институтына қайшы келеді. Әрбір нақты жағдайда, олардың қайсысына артықшылық беретінін сот шешеді.

Германияда азаматтық іс жүргізудің құқықтық теориясы осы тәсілде жұмыс істейді. Сондықтан жариялышық принципі екі жолмен ұғынылады:

- 1) міндетті сот принципі ретінде жариялышық принципі die Offentlichkeit;
- 2) тараптардың жариялышық қағидаты (ашықтығы) die Partei of Tentlichke it.

Бұл принцип бірінші мағынада жариялышық ретінде көрініс табады, демократия принципі мен құқықтық мемлекет ретінде барлығына сот ісін жүргізудің ашықтық ережесін қарастырады. Екінші мағынада, жариялышық принципі тараптарға дәлелдемелерді қарауға қатысуға,

істі және процесуалдық іс-әрекеттерін қайта қарау құқығын беретінін білдіреді.

Жариялышықтың әлеуметтік маңыздылығы ол соттың жұмысын әлеуеттің бақылауында болуы, сот пен әлеуметтің арасында байланысты қамтамасыз етеді. Ашық іс жүргізу судьялардың қызметі мен азаматтық іс жүргізудегі құқық нормаларының сәйкестігіне қогамдық бақылау орнатуға оң әсер етеді. Бұл принцип занды соттық қаулы шығару мен судьялардың жұмысына сырттай баға берудің алғышарты болып табылады.

Осылайша, азаматтық істер бойынша сот төрелігінің ашықтығын қамтамасыз ету жөнінде белгілі бір қадамдар жасалды деп айтуга болады. Алайда, бұл қажеттілік одан әрі азаматтық істер бойынша сот төрелігін жариялышық саласында бірыңғай тұжырымдамалық аппарат, оның құқықтық сипаты мен кепілдіктер мен лимиттердің мазмұны анықтамасын, сондай-ақ құқықтық және сот реформасы аясында азаматтық ісін жүргізу жариялышығы принципін іске асыру және ақпараттық технологияларды дамыту бойынша кешенді зерттеуді қажет етеді.

Әдебиеттер

- 1 Баймольдина З.Х. Гражданское процессуальное право РК. – Алматы, 2001.
- 2 Фоменко Е.Г. Принцип публичности гражданского процесса: истоки и современность: дис.... к.ю.н. – Томск, 2006. – 206 с.
- 3 Вдовина Е.И. Принцип гласности в гражданском процессе. – М., 2011. – 27 с.

References

- 1 Bajmoldina Z.H. Grazhdanskoe processual'noe pravo RK. – Almaty, 2001.
- 2 Fomenko E.G. Princip publichnosti grazhdanskogo processa: istoki i sovremennost': diss.... k.ju.n. – Tomsk, 2006. – 206 s.
- 3 Vdovina E.I. Princip glasnosti v grazhdanskom processe. – M., 2011. – 27 s.